

Warszawa, dnia 25 lipca 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Województwo Wielkopolskie
z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
NIP: 778-13-46-888
e-mail: zamowienia@umwww.pl

Odwołujący:

H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych
Sp. z o.o.
ul. 28 czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485
Poznań
KRS: 0000069009
*reprezentowana przez adwokata Karolinę
Posadzy-Trocińską oraz radcę prawnego Karola
Kamińskiego z kancelarii Krynicki, Dajczer,
Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska
Radców Prawnych*
ul. Nowy Świat 35 lok. 8; 00-029 Warszawa
tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51
e-mail: biuro@kdkh.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (tj. Dz.U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.) - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu **H.Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu (zwaną dalej: „Odwołującym” lub „FPS”), wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) obowiązującej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, którego przedmiotem jest „Rozwój transportu zbiorowego w województwie wielkopolskim poprzez zakup zeroemisyjnego taboru kolejowego”, numer referencyjny: DT-II.272.2.2022, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 15 lipca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 135-382900.
- III. **ZARZUTY**

W toku Postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp oraz §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać

zamawiający od wykonawcy poprzez sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w odniesieniu do doświadczenia wykonawcy w sposób ograniczający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania, jak również w sposób nieproporcjonalny i nadmierny, tj. Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się następującym doświadczeniem: „(...) **Wykonawca wykaże, że wykonał dostawę, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawę, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwóch sztuk nowych, wieloczołowych elektrycznych zespołów trakcyjnych***, o wartości każdego z nich nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (...) * **Za wieloczołowy elektryczny zespół trakcyjny w rozumieniu niniejszego warunku przyjmuje się co najmniej trzyczłołowy elektryczny zespół trakcyjny.**” - pkt 8.2.1 SWZ oraz sekcja III.1.1 ust. 2 pkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu;

2. art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp, art. 436 pkt 1 Pzp oraz art. 353¹ w zw. z art. 5 oraz art. 487 § 2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia oraz sporządzenie projektu umowy, w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny, naruszający uczciwą konkurencję, naruszający zasady współżycia społecznego i równowagę stron umowy w zakresie, w jakim Zamawiający określił nierealny termin realizacji zamówienia:
 - a. „Przedmiot zamówienia należy zrealizować do 26 miesięcy od dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem, iż pierwszy i drugi elektryczny zespół trakcyjny należy dostarczyć w terminie nie dłuższym niż 22 miesiące licząc od dnia podpisania umowy, a trzeci i czwarty elektryczny zespół trakcyjny - w terminie nie dłuższym niż 26 miesiące licząc od dnia podpisania umowy.” - pkt 6 SWZ;
 - b. „Elektryczne zespoły trakcyjne (zwane także pojazdami), o których mowa w § 2 ust. 1, dostarczane będą w dwóch etapach do wskazanego miejsca zgodnie z § 2 ust. 4 w następujących terminach:
 - 1) Etap I (50% wykonanych prac) - dostawa 2. elektrycznych zespołów trakcyjnych - w terminie do miesięcy od daty podpisania umowy (nie dłużej niż w terminie do 22 miesięcy);
 - 2) Etap II (100% wykonanych prac) - dostawa 2. elektrycznych zespołów trakcyjnych - w terminie do miesięcy od daty podpisania umowy (nie dłużej niż w terminie do 26 miesięcy)” - §3 ust. 1 pkt 1 i 2 PPU;
3. art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia, a także w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia oraz naruszający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę proporcjonalności, w zakresie w jakim:
 - a) Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia obejmował dostawę pięcioczołowych elektrycznych zespołów trakcyjnych - pkt 4.1 OPZ, Rozdział 1 ust. 1 OPZ, Rozdział 2 OPZ, Rozdział 2 poz. 1.2 tabeli OPZ;

- b) parametr skrajni został określony następująco: „Kinematyczny kontur odniesienia, wraz ze związanymi z nim zasadami powinien mieścić się w zarysie odniesienia G1 (zgodnie z TSI Infrastruktura systemu kolei konwencjonalnych) (...)” rozdział 2 poz. 1.2 tabeli pkt 1 OPZ;
- c) wysokość podłogi nad główką szyny została określona następująco: „760 - 780 mm n.p.g.s. zapewniająca spełnienie wymagań TSI PRM dla peronów 760 mm i 550 mm (...)” - Rozdział 2, poz. 1.8 tabeli OPZ;
- d) Zamawiający wskazał, że parametr napędu powinien spełniać następujące wymaganie: „Silniki asynchroniczne o sumarycznej mocy ciągłej min. 2000 kW (...)” - Rozdział 2 poz. 2.2 tabeli pkt 1 OPZ;
- e) Pojazd musi być wyposażony w drzwi do kabiny maszynisty: „Drzwi wejściowe do kabiny maszynisty z zewnątrz pojazdu po obu stronach z drabinką i poręczami ułatwiającymi wsiadanie maszynisty” - Rozdział 2 poz. 7.4 tabeli pkt 5 OPZ.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SWZ, Ogłoszenia o zamówieniu i wzoru umowy poprzez:

1. zmianę pkt 8.2.1 SWZ oraz sekcji III.1.1 ust. 2 pkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

„Wykonawca wykaże, że wykonał dostawę*, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawę, w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwóch sztuk wieloczołowych elektrycznych zespołów trakcyjnych, o wartości całej dostawy nie mniejszej niż 30 000 000,00 zł brutto, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (...)**

*** za dostawę w rozumieniu warunku uważa się również modernizację, która obejmuje większe prace modyfikacyjne wykonywane w podsystemie lub jego części poprawiające całkowite osiągi podsystemu oraz skutkujące zmianą dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE - zgodnie z art. 4 pkt 43 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym”.**

**** Za wieloczołowy elektryczny zespół trakcyjny w rozumieniu niniejszego warunku przyjmuje się co najmniej dwuczołowy elektryczny zespół trakcyjny.”**

2. Zmianę pkt 6 SWZ w następujący sposób: „1. Przedmiot zamówienia należy zrealizować do 26 miesięcy od dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem, iż pierwszy i drugi elektryczny zespół trakcyjny należy dostarczyć w terminie nie dłuższym niż 22 miesiące licząc od dnia podpisania umowy, a trzeci i czwarty elektryczny zespół trakcyjny - w terminie nie dłuższym niż 26 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy. 2. W przypadku pojazdu niehomologowanego termin realizacji zamówienia to 40 miesięcy od dnia podpisania umowy, z tym zastrzeżeniem, że w terminie nie dłuższym niż 36 miesięcy od podpisania umowy należy dostarczyć pierwszy pojazd, w terminie 37 miesięcy od dnia podpisania umowy należy dostarczyć drugi pojazd, a pojazdy trzy i cztery należy dostarczyć w terminie do 40 miesięcy od podpisania umowy”;

3. Zmianę §3 PPU w ten sposób, że dodany zostanie ust. 1¹ o następującej treści: „W przypadku pojazdu niehomologowanego termin realizacji zamówienia to 40 miesięcy od dnia podpisania umowy, z tym zastrzeżeniem, że 1) w terminie _____ (nie dłuższym niż 36 miesięcy od podpisania umowy) należy dostarczyć pierwszy pojazd (25% wykonanych prac), w terminie _____ (nie dłuższym niż 37 miesięcy od dnia podpisania umowy) należy dostarczyć pojazd drugi (50% wykonanych prac), w terminie _____ (nie dłuższym niż 40 miesięcy od podpisania umowy) należy dostarczyć pojazd trzeci i czwarty (100% wykonanych prac)”, a w konsekwencji odpowiednie zmodyfikowanie §10 PPU w zakresie zasad płatności dla pojazdu niehomologowanego, tj. w podziale na 3 etapy.
4. Modyfikację pkt 4.1 OPZ, Rozdziału 1 ust. 1 OPZ, Rozdziału 2 OPZ, Rozdział 2 poz. 1.2 tabeli OPZ poprzez wykreślenie wymagania, aby dostarczy pojazd był pojazdem pięcioczęłkowym i zastąpienie go wymaganiem, aby pojazd był pojazdem wieloczęłkowym bez precyzowania ilości członów;
5. Zmianę parametru skrajni w Rozdziale 2 poz. 1.2 tabeli pkt 1 OPZ w ten sposób, że dopuszczona zostanie również możliwość zaoferowania pojazdów zaprojektowanych według skrajni G2 w rozumieniu normy PN-EN 15273-2;
6. Zmianę Rozdziału 2, poz. 1.8 tabeli OPZ w ten sposób, że wysokość podłogi nad główką szyny będzie określona następująco: „**760 - 800 mm n.p.g.s. zapewniająca spełnienie wymagań TSI PRM dla peronów 760 mm i 550 mm (...)**”;
7. Zmianę Rozdziału 2 poz. 2.2 tabeli pkt 1 OPZ poprzez wykreślenie sformułowania: „(...) o sumarycznej mocy ciągłej min. 2000 kW (...)” ewentualnie wskazanie, że moc powinna być określona zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną producenta;
8. Wykreślenie Rozdziału 2 poz. 7.4 tabeli pkt 5 OPZ: „Drzwi wejściowe do kabiny maszynisty z zewnątrz pojazdu po obu stronach z drabinką i poręczami ułatwiającymi wsiadanie maszynisty” ewentualnie wskazanie, że drzwi do kabiny maszynisty powinny być określone zgodnie z TSI Infrastruktura systemu kolei konwencjonalnych.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 15 lipca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze odwołanie z dnia 25 lipca 2022 r. jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu ustawowego.
2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego niejasnych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes

we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

VII. Warunek udziału w postępowaniu - zdolność techniczna i zawodowa.

1. Stosownie do treści art. 112 ust. 1 Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zgodnie z art. 16 pkt 1-3 Pzp zamawiający jest zobowiązany do poszanowania zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, zasady proporcjonalności oraz zasady przejrzystości.
2. Zgodnie z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 czerwca 2018r. KIO/KU 27/18, której wnioski zachowują aktualność na gruncie obowiązującej obecnie ustawy Pzp: *"kwestia proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doczekała się kompleksowej analizy w doktrynie i judykaturze KIO i ETS (obecnie - TSUE), Izba ogólnie wskazuje, że określenie „proporcjonalny” oznacza tyle co „zachowujący właściwą proporcję”. Miarą owej właściwej proporcji jest zachowanie niezbędnej równowagi między interesem polegającym na uzyskaniu rękąmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzanie nadmiernych wymagań podmiotowych. Innymi słowy - warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny, czego stwierdzenie wymaga przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności, polegającego na wykazaniu, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu (zob. przykładowo wyrok z dnia 16 września 1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, czy z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie C-376/08 Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Scrl v. Comune di Milano)."*
3. Sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej określony w pkt 8.2.1 SWZ oraz sekcji III.1.1 ust. 2 pkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a przede wszystkim ograniczający uczciwą konkurencję. Zgodnie z ww. warunkiem Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się następującym doświadczeniem:

„(...) Wykonawca wykaże, że wykonał dostawę, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawę, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwóch sztuk nowych, wieloczołowych elektrycznych zespołów trakcyjnych, o wartości każdego z nich nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (...)*

** Za wieloczołowy elektryczny zespół trakcyjny w rozumieniu niniejszego warunku przyjmuje się co najmniej tryczłonowy elektryczny zespół trakcyjny. (...)"*

4. Zamawiający sformułował warunek w sposób bardzo szczegółowy oraz ograniczający konkurencję, a wybór wykonawcy w ramach niniejszego postępowania zdolnego wykonać zamówienie nie uzasadnia formułowania tego typu wymagań. W interesie Zamawiającego jest, aby konkurencja była jak

najszerza przy zachowaniu proporcjonalnego poziomu warunku. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest złożona dostawa, którą może przeprowadzić kilka podmiotów na rynku, w związku z czym zasadne i konieczne jest takie ukształtowanie wymagań, które nie ograniczy udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy z powodzeniem będą w stanie wykonać zamówienie.

5. Odnosząc się do poszczególnych elementów warunku należy wskazać, że Zamawiający bezzasadnie:
 - a. Ogranicza możliwość wskazywania doświadczenia do ostatnich 3 lat;
 - b. Wskazuje, że doświadczenie może dotyczyć dostawy wyłącznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych,
 - c. Ogranicza możliwość wskazywania doświadczenia do pojazdów co najmniej trzyczłonowych,
 - d. Wskazuje na wartość jednostkowego pojazdu w wysokości co najmniej 15.000.000 zł brutto.
6. Odnosząc się referencyjnego okresu doświadczenia należy stwierdzić, że okres ostatnich 3 lat jest terminem najkrótszym/ podstawowym jaki może wyznaczyć Zamawiający. Zgodnie z §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata. Jak było wskazane powyżej, przedmiotem zamówienia są szczególne dostawy pojazdów kolejowych - nie są to zamówienia powszechne. Przeciwnie, podmiotów, które posiadają tego typu doświadczenie na rynku jest kilka, natomiast dostawy często realizowane są w ramach kilkuletnich umów. W tym kontekście bezzasadne jest ograniczanie doświadczenia zaledwie do ostatnich 3 lat. Wydłużenie okresu referencyjnego do 5 lat w żaden sposób nie naruszy interesu Zamawiającego oraz pozwoli wybrać wykonawcę dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, bowiem realizacja zamówienia w zakresie dostaw elektrycznych zespołów trakcyjnych w okresie ostatnich 3 lat jest analogiczna do tych wykonywanych w okresie ostatnich 5 lat. Wydłużenie tego okresu nie odbędzie się zatem z uszczerbkiem dla Zamawiającego czy jakości wykonania zamówienia, a jednocześnie poszerzy konkurencję. Okoliczność, iż z §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia wynika, że Zamawiający może wydłużyć okres referencyjny nie oznacza całkowitej uznaniowości. Zamawiający powinien bowiem brać pod uwagę specyfikę zamówienia oraz uwarunkowania rynkowe. W wyroku z dnia 2 listopada 2016 r. KIO 1959/16 Izba stwierdziła, że „W myśl ust. 5 pkt 2, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający może dopuścić, aby wykaz o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Analiza przepisu zawartego w § 2 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia wskazuje, że przepis ten ma charakter fakultatywny dla zamawiającego. Niemniej jednak wydaje się, iż w sytuacji, gdyby ustalone przez zamawiającego na podstawie § 4 ust. 2 warunki miały doprowadzić do zaburzenia odpowiedniego poziomu konkurencji, zamawiający będzie zobligowany do wydłużenia terminu zgodnie z ust. 5 pkt 2. Tego rodzaju konstatacja wynika również z jednej z podstawowych dla postępowań o

udzielenie zamówień publicznych zasad, tj. zawartej w art. 7 ZamPublU zasady zachowania uczciwej konkurencji."

7. Zamawiający w treści warunku wskazał, że przedmiotem doświadczenia ma być również dostawa pojazdu nowego. Także ten element warunku jest nieuzasadniony, ogranicza konkurencję oraz nie bierze pod uwagę realiów rynku i podmiotów zdolnych wykonać zamówienie. Warunek w obecnym brzmieniu wyklucza m.in. Odwołującego, który jest wykonawcą posiadającym doświadczenie w przeprowadzeniu modernizacji pojazdów. Na rynku kolejowym nie każdy zamawiający decyduje się na zamówienie pojazdów nowych a często przeprowadza modernizacje. Modernizacja elektrycznego zespołu trakcyjnego także jest skomplikowanym przedsięwzięciem, w wyniku przeprowadzenia którego mamy często do czynienia z *de facto* nowym pojazdem dostosowanym do specyficznych potrzeb zamawiającego. Modernizacja wiąże się bowiem z dostawą niemal całkowicie zmienionego zespołu trakcyjnego, dla którego wykonawca musi uzyskać m.in. zezwolenie uprawniające do poruszania się po liniach PKP PLK.
8. Przez pojęcie „modernizacji” rozumieć należy w szczególności *„większe prace modyfikacyjne wykonywane w podsystemie lub jego części poprawiające całkowite osiągi podsystemu oraz skutkujące zmianą dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE”* (zgodnie z art. 4 pkt 43 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym). W przypadku zaawansowanej modernizacji wykonawca występuje w takim projekcie jako „producent” w rozumieniu Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 768/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie wspólnych ram dotyczących wprowadzania produktów do obrotu, jako „producent” w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz również jako „producent” w rozumieniu ustawy o transporcie kolejowym, uzyskując zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji typu pojazdu kolejowego. Projekt kończy się wprowadzeniem do obrotu nowego typu pojazdu kolejowego i obejmuje wszystkie fazy produkcyjne, jakie są wymagane podczas budowy nowego elektrycznego zespołu trakcyjnego - m.in. fazę projektowania, fazę opracowania dokumentacji konstrukcyjnej i utrzymaniowej, etap badań w certyfikującej Jednostce Notyfikowanej, testów i uzyskiwania niezbędnych dopuszczeń od Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego przed wprowadzeniem do obrotu elektrycznego zespołu trakcyjnego jako nowego typu wyrobu. Modernizacja obejmuje również dokonanie szczegółowych odbiorów wspólnie z Zamawiającym. Głęboka modernizacja jest procesem złożonym wymagającym pozyskania i zmiany komponentów, zespołów, podzespołów, napędów, nowoczesnych silników trakcyjnych i przekładni, energoelektroniki, zmiany wnętrza pojazdu, uruchomieniu pojazdu, w tym uruchomieniu i sprawdzeniu poprawności w działaniu wszystkich zabudowanych zespołów, podzespołów jak i całego pojazdu oraz sprawdzeniu jego wszystkich funkcjonalności wraz z wykonaniem licznych jazd fabrycznych testowych (w tym jazd w trybie wielokrotnym - do 3 szt. połączonych pojazdów.), przeprowadzenia niezbędnych badań homologacyjnych przez akredytowaną i notyfikowaną jednostkę certyfikującą.
9. Na zasadność dopuszczenia w referencyjnym doświadczeniu także modernizacji wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r. KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22, który został wydany w postępowaniu prowadzonym przez POLREGIO S.A. w celu zawarcia umowy ramowej na dostawę fabrycznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi kolejowych przewozów pasażerskich (nr postępowania: PZP1.240.51.2022). W treści warunku zamawiający dopuścił doświadczenie obejmujące zarówno

dostawę, jak i modernizację, a jeden z wykonawców - PESA, domagał się zaostreżenia warunku do dostawy fabrycznie nowych pojazdów, co miało być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Izba oddalając ten zarzut stwierdziła, że „Oddalając odwołanie w tym zakresie Izba uznała, iż warunek udziału w postępowaniu w obecnym brzmieniu pozwoli na udział podmiotów, które faktycznie zajmują się produkcją pojazdów, ale nie musiały w ostatnich latach dostarczać nowych pojazdów na rynku. Taka sytuacja dotyczy, m.in. Przystępującego po stronie Zamawiającego, który dostarczał pojazdy po modernizacji. Mając na uwadze specyfikę tego zamówienia, w którym dostawa pojazdów często wymaga dostosowania pojazdu na potrzeby konkretnego zamówienia, nie każdy podmiot zdolny do wykonania pojazdu, z uwagi na koszty decyduje się na dostawę nowych pojazdów, ukierunkowując swoje zasoby na modernizację pojazdów, co jak wskazał Odwołujący nie obejmuje procesu projektowania. Nie oznacza to zatem, iż nie ma doświadczenia w produkcji pojazdu. Ponadto, mając na uwadze czas, jaki wymaga wprowadzenie nowego pojazdu spełniającego normy bezpieczeństwa oraz techniczne specyfikacje interoperacyjności, jego homologacji oraz dostawy, znacząco zmienia ocenę warunku udziału w postępowaniu. Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu powinna być rozumiana jako narzędzie pozwalające ocenić przygotowanie zawodowe dostawcy pojazdów, co nie musi obejmować pełnego procesu produkcji, projektowania, jak również pełnej zgodności pojazdu ze specyfikacjami technicznymi. Tym samym Izba nie dopatrzyła się naruszenia przepisów Ustawy. Izba uznała za przyznaną okoliczność, iż zmiana do jakiej dąży Odwołujący może faktycznie wyłączyć z udziału w postępowaniu konkretny podmiot, tj. H. C. - Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o., który obecnie jest na etapie uzyskania dopuszczenia dla nowo zaprojektowanego pojazdu, który może spełniać wymagania Zamawiającego (po dostosowaniu pewnych komponentów, tj. napęd elektryczny i układ hamulcowy).”

10. W warunku udziału w postępowaniu Zamawiającym wskazał, że doświadczenie ma dotyczyć pojazdu wieloczęłonowego i jednocześnie doprecyzował, że przez pojazd wieloczęłonowy rozumiany jest pojazd co najmniej trzyczłonowy. Również w tym aspekcie wymaganie sformułowane w dokumentacji postępowania jest niezasadne i ogranicza krąg wykonawców będących w stanie zrealizować umowę. Ilość członów pojazdu jest elementem konstrukcyjnym, o którym decyduje producent, natomiast w tym postępowaniu Zamawiający wskazał na tego typu parametr jako wymaganie podmiotowe. Przedmiotem zamówienia jest dostawa pojazdu pięcioczęłonowego (co również jest przedmiotem zarzutu, o czym szerzej poniżej), zatem Odwołujący domyśla się, że Zamawiający stawiając tego typu wymaganie chciał zbliżyć się do wymagań z OPZ. Jednakże, wykonawca posiadający doświadczenie w dostawie pojazdu dwuczłonowego ma analogiczne doświadczenie jak wykonawca, który zrealizował dostawę zespołu trzyczłonowego. Warunek udziału w postępowaniu musi być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia a nie z nim identyczny czy najbardziej zbliżony. Art. 112 ust. 1 Pzp wyznacza minimalny poziom zdolności wykonawcy, a zatem doprecyzowanie, że możliwe jest wskazanie doświadczenia w zakresie pojazdu co najmniej dwuczłonowego jest zasadne i konieczne.
11. Ostatnim elementem zarzutu dotyczącego warunku zdolności technicznej i zawodowej jest wartość jednostkowa pojazdu - Zamawiający wymaga doświadczenia w zakresie dostawy dwóch sztuk nowych, wieloczęłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych, o wartości każdego z nich nie mniejszej niż 15.000 000,00 zł brutto. Taka konstrukcja warunku eliminuje z

postępowania podmioty, które wykonały dostawy np. więcej niż dwóch sztuk pojazdów, z tym, że wartość jednostkowa tych pojazdów była niższa, bo osiągnęła np. 10.000.000,00 zł brutto. Ocena doświadczenia nie powinna dotyczyć wartości jednostkowej pojazdu tylko wartości łącznej wykonanego/ wykonywanego zamówienia. Jeżeli łączna wartość np. 3 lub 4 pojazdów przekracza 30.000.000,00 zł brutto (wartość dwóch sztuk pojazdów wskazanych obecnie w warunku), to bezzasadne jest ograniczanie konkurencyjności postępowania i wykluczanie tego typu doświadczenia.

12. Należy wskazać, że zaproponowane przez Odwołującego zmiany warunku poszerzą krąg wykonawców zdolnych wykonać zamówienie, ale jednocześnie nie prowadzą do obniżenia wymagań w zakresie doświadczenia. Propozycja zmiany warunku nie wyklucza wykonawców, którzy już teraz go spełniają, a dąży wyłącznie do dopuszczenia do postępowania podmiotów, które posiadają analogiczne doświadczenie w realizacji zamówień podobnych do tego objętego postępowaniem.

VIII. Opis przedmiotu zamówienia - aspekty ogólne.

1. W związku z brzmieniem art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, aktualny pozostaje dorobek orzecznictwa i doktryny dotyczący art. 29 ust. 1 poprzednio obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. W powyższym zakresie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2014-09-11, KIO 1786/14

„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2015-05-18, KIO 897/15

„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i

wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

3. Ponadto, również w myśl art. 16 ustawy Pzp, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców oraz zachowywać zasadę proporcjonalności.
4. W niniejszym postępowaniu Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 99 Pzp i 16 Pzp, ponieważ sformułował opis przedmiotu zamówienia naruszający ww. dyrektywy i promujący jednego wykonawcę - PESA, którego pojazdy spełniają wymagania opisane w dokumentacji postępowania.

IX. Termin realizacji zamówienia.

1. W pkt 6 SWZ wskazano, że:
„Przedmiot zamówienia należy zrealizować do 26 miesięcy od dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem, iż pierwszy i drugi elektryczny zespół trakcyjny należy dostarczyć w terminie nie dłuższym niż 22 miesiące licząc od dnia podpisania umowy, a trzeci i czwarty elektryczny zespół trakcyjny - w terminie nie dłuższym niż 26 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.”
2. Analogiczne wymagania sformułowano w §3 ust. 1 pkt 1 i 2 PPU:
*„Elektryczne zespoły trakcyjne (zwane także pojazdami), o których mowa w § 2 ust. 1, dostarczane będą w dwóch etapach do wskazanego miejsca zgodnie z § 2 ust. 4 w następujących terminach:
1) Etap I (50% wykonanych prac) - dostawa 2. elektrycznych zespołów trakcyjnych - w terminie do miesięcy od daty podpisania umowy (nie dłużej niż w terminie do 22 miesięcy);
2) Etap II (100% wykonanych prac) - dostawa 2. elektrycznych zespołów trakcyjnych - w terminie do miesięcy od daty podpisania umowy (nie dłużej niż w terminie do 26 miesięcy).”*
3. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Termin rozpoczęcia świadczenia usług jest jednym z elementów opisu przedmiotu zamówienia, dlatego Zamawiający musi ten termin ustalić z uwzględnieniem wskazanych w art. 99 ust. 1 Pzp wymagań i okoliczności mających wpływ na treść oferty wykonawcy i jego późniejsze zobowiązania wynikające z zawartej umowy (tak m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 sierpnia 2017, sygn. akt: KIO 1488/17).
4. Zamawiający określił termin realizacji zamówienia w sposób nierealny i nieuwzględniający wszystkich wymagań związanych z przygotowaniem oferty określając, że wykonawca powinien zrealizować dostawę w terminie 26 miesięcy od dnia podpisania umowy, przy czym dostawa dwóch pierwszych pojazdów ma być zrealizowana w okresie 22 miesięcy od dnia podpisania umowy.

5. Przewidziany przez Zamawiającego okres na wykonanie dostawy jest okresem zbyt krótkim zważywszy na zakres prac, jakie należy wykonać w celu wykonania zamówienia. Przede wszystkim, wykonawca będzie zobowiązany do zaprojektowania oraz wyprodukowania pojazdu dostosowanego do potrzeb Zamawiającego opisanych w OPZ. Proces projektowania, uzyskania odpowiednich komponentów do wyprodukowania pojazdu (obecnie ze względu na skutki pandemii, brak podzespołów oraz wojnę w Ukrainie proces ten jest dodatkowo wydłużony), produkcji, uzyskania odpowiednich zezwoleń wymaga czasu i z całą pewnością termin 22 miesięcy na dostawę dwóch pierwszych zespołów nie jest wystarczający.
6. Warto wskazać, że sam proces homologacji, tj. uzyskania zezwolenia na wprowadzenie do obrotu nowego pojazdu kolejowego, trwa średnio od 12 do 15 miesięcy. Proces wydawania zezwoleń na wprowadzenie do obrotu na terenie kraju zespołu trakcyjnego jest realizowany w ramach procedury przed Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego i składa się z 4 etapów - badań, certyfikacji, testów kompatybilności ESC/RSC oraz uzyskania zezwolenia Prezesa UTK. Czas trwania ww. procedury jest niezależny od wykonawcy, który jednak będzie należało wziąć pod uwagę oceniając realność terminu przewidzianego w SWZ i umowie.
7. Na powyższe zwróciła uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w powołanym powyżej wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r. KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22, w którym nakazano wydłużenie terminu realizacji zamówienia *„Jak sam Zamawiający wielokrotnie podkreślał, może zachodzić potrzeba dostosowania już wyprodukowanych pojazdów do warunków ustalonych w zamówieniu, a tym samym dotychczas posiadane podzespoły mogą okazać się nieprzydatne. Potwierdza to również wypowiedź Przystępującego po stronie Zamawiającego o potrzebie dostosowania jego pojazdu prototypowego, co wymagać będzie zmiany rodzaju napędu (na silnik elektryczny) oraz układu hamulcowego. (...) Określając termin dostawy Zamawiający zobowiązany jest uwzględnić pełen proces, jakiego wymagać będzie dostawa wyprodukowanego dopiero na jego zlecenie pojazdu, a to obejmuje również etap związany z dostawą kluczowych komponentów, których produkcja również uzależniona jest od składanych zamówień. Według szacunków, czas oczekiwania na komponent może wynosić od 11-14 miesięcy. Również w sposób całkowicie dowolny Zamawiający określił termin 24-miesięczny na dostawę pojazdu niehomologowanego, zakładając wyłącznie czas potrzebny na produkcję i homologację. Nie ma żadnych podstaw do tego, aby założenia te uznać za racjonalne z punktu widzenia procesu projektowania, uzyskania komponentów przyjętych w projekcie, produkcji i uzyskania wszystkich pozwoleń na pojazd nowo projektowany.”*
8. Najprawdopodobniej tylko jeden producent, który na przestrzeni lat wyprodukował i dostarczył już Zamawiającemu Elektryczne Zespoły Trakcyjne, która wedle wiedzy Odwołującego spełniają wszystkie najistotniejsze parametry pojazdów opisane w OPZ nie będzie musiał przeprowadzać pełnego procesu homologacyjnego, co faworyzuje go w przypadku tak określonych i opisanych terminów wykonania zamówienia. W obecnym kształcie zapisów OPZ producent ten zamiast pełnego procesu homologacji będzie przeprowadzać jedynie badanie zgodności z typem, które jest znacząco krótsze i mniej skomplikowane. W związku z powyższym termin obecnie określony w SWZ preferuje wykonawcę, który już dostarczał Zamawiającemu nowe Elektryczne Zespoły Trakcyjne, gdyż tylko on będzie w stanie wykonać zamówienie w tak określonym czasie. Podmioty, które będą musiały znacznie przeprojektować posiadane przez siebie rozwiązania nie będą w stanie wykonać zamówienia tak,

aby dostarczyć pierwsze dwa pojazdy w terminie 22 miesięcy od podpisania umowy, a kolejne dwa w terminie 26 miesięcy od podpisania umowy.

9. Zgodnie z §12 ust. 1 pkt 3 PPU Zamawiający przewidział kary umowne za zwłokę w dostarczeniu pojazdów: „za zwłokę Wykonawcy w dostawie pojazdu w terminie określonym w harmonogramie dostaw - w wysokości 0,15% ceny netto jednego pojazdu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jak 15% całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy, tj. wynagrodzenia o którym mowa w § 10 ust. 2 Umowy pomniejszonego o podatek VAT”. Co więcej, w §13 ust. 1 pkt 2 PPU Zamawiający wskazał, że jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy w przypadku „opóźnienia Wykonawcy w stosunku do terminów wynikających z harmonogramu dostaw pojazdów przekraczającego 90 dni kalendarzowych”.
10. Określenie nierealnego terminu na wykonanie dostawy stanowi barierę uniemożliwiającą złożenie oferty. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia powinien uwzględnić istniejące realia rynkowe i faktyczny czas niezbędny na wykonanie zamówienia.
11. Wobec powyższego, konieczne i niezbędne jest dokonanie modyfikacji treści dokumentów zamówienia, która zapewni zgodność prowadzonego postępowania z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Obecnie sformułowane wymagania w zakresie terminu realizacji uniemożliwiają złożenie przez Odwołującego oferty na konkurencyjnych warunkach.

X. Wymaganie pojazdów pięcioczonowych.

1. Zamawiający wymaga, aby w ramach prowadzonego postępowania wykonawca dostarczył pojazdy pięcioczonowe:
 - a. „Przedmiotem zamówienia jest dostawa 4 (słownie: czterech) sztuk fabrycznie nowych, **pięcioczonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych** do obsługi tras zelektryfikowanych w ramach wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich, a w szczególności Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (...)” - pkt 4.1 SWZ;
 - b. „Opis zawiera zbiór wymagań technicznych oraz parametrów użytkowo-funkcjonalnych dla **pięcioczonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych** (dalej ezt lub pojazdy) przeznaczonych do obsługi regionalnego i aglomeracyjnego kolejowego ruchu pasażerskiego po torze o szerokości 1435 mm z prędkością eksploatacyjną nie mniejszą niż 160 km/godz” - Rozdział 1 ust. 1 OPZ;
 - c. „Wymagania techniczne dla **pięcioczonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych**” - Rozdział 2 OPZ.
2. Wymaganie, aby dostarczane pojazdy były pojazdami pięcioczonowymi identyfikuje jedno z dwóch dostępnych na rynku rozwiązań - rozwiązanie oparte na wózkach Jacobsa. Drugie dostępne na rynku rozwiązanie to rozwiązanie oparte na wózkach klasycznych. Wskazanie, że dostarczany pojazd ma być pięcioczonowy eliminuje zatem z góry jedno z dwóch występujących na rynku rozwiązań konstrukcyjnych.
3. Określanie liczby członów pojazdu jako parametru nie jest zasadne i nie wynika z potrzeb Zamawiającego, gdyż to jak zbudowany jest pojazd decyduje producent. Uzasadnione z punktu widzenia Zamawiającego jest definiowanie pojazdu jako wieloczonowego z podaniem swoich potrzeb związanych ze zdolnością przewozową pojazdu np. minimalnej liczby miejsc siedzących i jednoczesnym określeniem (o ile jest to uzasadnione np. długością krawędzi peronowych, z których operować będą pojazdy) przedziału, w jakim

powinna się mieścić długość pojazdu. To są parametry kluczowe dla przewoźnika, ponieważ określają np. jaką ilość pasażerów może zostać nim przewieziona. Półożenie nacisku na te elementy powinno mieć znaczenie dla Zamawiającego, a nie to jak producent formuje konstrukcję pojazdu w celu ich spełnienia. W przypadku zaproponowanego rozwiązania, tj. określenia tylko, że pojazd ma być wieloczlony, liczba zastosowanych wózków mogłaby być różna w pojazdach oferowanych przez poszczególnych producentów - w zależności od konstrukcji i założeń technicznych danego pojazdu. Powyższe jednak pozwoliłoby na dopuszczenie do postępowania podmioty oferujące pojazdy o innej ilości członów niż wskazał Zamawiający, a tym samym pozwoliłoby na poszerzenie konkurencji. Z punktu widzenia Zamawiającego dostawa pojazdu wieloczlonego (a nie wyłącznie pięcioczłowego) również pozwoli na realizację celów i potrzeb dostawy pojazdów o określonych parametrach opisanych w OPZ - np. w zakresie ilości miejsc siedzących, która może być osiągnięta w przypadku pojazdu innego niż tylko pojazd pięcioczłonowy.

4. Na zasadność dopuszczenia do zaoferowania dwóch rozwiązań - wózki klasyczne, wózki Jacobsa - jako sobie równoważnych wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r. KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22, wskazując m.in., że „*Ponieważ Zamawiający szczegółowo uzasadnił stanowisko w odniesieniu do wózków, Izba uznała, iż podany parametr długości pojazdów nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistych potrzebach Zamawiającego i prowadzi jednocześnie do ograniczenia możliwości zaoferowania pojazdów spełniających pozostałe parametry techniczne, w szczególności parametr dotyczący pojemności pojazdów (ilość miejsc). (...) Uwzględniając odwołanie Izba miała na uwadze, iż po stronie Zamawiającego spoczywał ciężar wykazania istnienia uzasadnienia dla wprowadzenia ograniczenia dotyczącego konstrukcji technicznej pojazdu, jakim jest układ jezdny. Zamawiający nie przedstawił żadnego dowodu, z którego możliwy byłby wniosek o przewadze jednego rozwiązania nad drugim (klasyczne wózki wagonowe/wózki Jacobsa).”*
5. Krajowa Izba Odwoławcza w powołanym powyżej wyroku jednoznacznie uznała, że wymaganie konkretnego rozwiązania stanowi ingerencję w układ jezdny pojazdu, natomiast zarówno wózki klasyczne, jak i Jacobsa są rozwiązaniami porównywalnymi. Podkreślenia także wymaga, że w powołanym powyżej postępowaniu to PESA i Newag domagały się zastosowania wózków Jacobsa, gdyż jest to rozwiązanie stosowane przez te podmioty. W niniejszym postępowaniu wykluczenie jednego z dwóch równoważnych rozwiązań doprowadzi do ograniczenia konkurencji i to na rynku, w którym ilość wykonawców ze względu na specyficzny zakres dostaw i tak jest ograniczona.
6. Zasadne jest zatem wykreślenie wymagania dostarczenia pojazdów pięcioczłonowych i ograniczenie wymagań do dostawy pojazdów wieloczlonych.

XI. Skrajnia.

1. Nie można zgodzić się z wymaganiem SWZ dotyczącym zastosowanej skrajni pojazdu kolejowego. Zamawiający w Rozdziale 2 pkt. 1.2 ppkt 2 OPZ (zał. nr 1 do SWZ) wskazał, że: „*Kinematyczny kontur odniesienia, wraz ze związanymi z nim zasadami powinien mieścić się w zarysie odniesienia G1 (zgodnie z TSI Infrastruktura systemu kolei konwencjonalnych), zakładany współczynnik kołysania bocznego (lub podatności) do celów obliczeń skrajni należy uzasadnić na podstawie obliczeń lub pomiarów określonych normą PN-EN 15273-2*”. Skrajnia kolejowa to zbiór przepisów, w tym kontur odniesienia oraz

towarzyszące mu zasady obliczeń, umożliwiające określenie zewnętrznych wymiarów pojazdu oraz przestrzeni, jaką należy udostępnić w obrębie infrastruktury.

2. Zawężenie w OPZ możliwej do zastosowania skrajni a zatem niezbędnej przestrzeni (światła) na linii kolejowej umożliwiającej przejazd pojazdu kolejowego powoduje ograniczenie konkurencyjności i nie wynika z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Już bowiem w tym miejscu należy zauważyć, że w świetle najlepszej wiedzy Odwołującego, w Województwie Wielkopolskim nie ma ani jednego fragmentu sieci kolejowej, na której nie mogłyby być eksploatowane np. pojazdy ze skrajnią G2. Nie ulega wątpliwości fakt, że zastosowanie wymogu dla pojazdu, aby wpisywał się akurat w skrajnię G1 nie jest poparte żadną uzasadnioną potrzebą Zamawiającego.
3. W świetle przywołanej Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Infrastruktura” Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1299/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. dotyczące technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.UE. L356/1) dla sieci kolejowej przewidzianych jest kilka rodzajów skrajni budowlanej a zatem skrajni dedykowanej infrastrukturze kolejowej, w tym skrajnia G1, G2, GA czy skrajnia GB.
4. Postanowienia TSI Infrastruktura znajdują odzwierciedlenie w regulacjach wewnętrznych narodowego zarządcy infrastruktury kolejowej tj. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. tj. w Standardach Technicznych przedstawiających szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości Vmax 200 km/h (dla taboru konwencjonalnego) i 250 km/h (dla taboru z wychylnym pudłem) - TOM II Skrajnia Budowlana Linii Kolejowych, Wersja 2.0.
5. Poniższa tabela (Tabela 1 w ww. dokumencie) przedstawia typy skrajni w rozumieniu normy PN-EN 15273-2. Skrajnia G1 zostaje w poniższej tabeli wymieniona obok G2 w przypadku progu P2.

	Rodzaj progu		
	Próg P1	Próg P2 ¹⁾	Próg P3 ¹⁾
Odmiana skrajni budowlanej	Skrajnia Budowlanej Ujednolicono (SBU)	Nominalna Skrajnia Zabudowy (NSZ)	Graniczna Skrajnia Zabudowy (GSZ)
Typ skrajni budowlanej	GPL-1	G1, G2, GA, GB	G1, G2, GA, GB
	GPL-2	G1, G2, GA, GB, GC	G1, G2, GA, GB, GC

6. W warunkach polskich, podstawowymi rodzajami skrajni są G1 i G2 i z tego powodu ograniczenie przez Zamawiającego wykorzystania skrajni tylko do skrajni G1 nie znajduje podstaw w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego.
7. Nie należy zapominać, że skrajnia G2 została ponadto wymieniona bezpośrednio w TSI Infrastruktura jako przypadek szczególny (tj. specyficzne krajowe uwarunkowanie) dla polskiej sieci kolejowej:

„7.7.12. Cechy szczególne sieci polskiej

7.7.12.1. Kategoria linii według TSI (4.2.1)

Przypadki „P”

W pkt 4.2.1 ppkt 7 tabela 2 wiersz P3 zamiast skrajni DE3 na modernizowanych lub odnowionych liniach kolejowych w Polsce dozwolona jest skrajnia G2.”

8. Z powyższymi postanowieniami TSI Infrastruktura (dedykowanej liniom kolejowym) korespondują również przepisy prawa Unii Europejskiej dedykowane projektowaniu i budowie pojazdów kolejowych tj. przepisy Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności dla lokomotyw i pojazdów pasażerskich (TSI Loc and Pass) zawarte w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1302/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „Tabor – lokomotywy i tabor pasażerski” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.UE. L 356, 12.12.2014, p. 228-393). TSI Loc and Pass odwołuje się w tym zakresie do normy EN 15273-2:2013+A1:2016 Kolejnictwo -- Skrajnie -- Część 2: Skrajnia pojazdów szynowych.
9. Przepisy TSI Loc and Pass (podobnie jak normy PN-EN 15273-2:2013+A1:2016) przewidują różne rodzaje stosowanej skrajni pojazdu kolejowego, a nie tylko jedną z nich - G1.
10. Z najlepszej wiedzy Odwołującego wynika, że polscy producenci pojazdów kolejowych podczas projektowania i budowy np. elektrycznych zespołów trakcyjnych stosują różnorodne rodzaje skrajni wymienionych w TSI Loc and Pass przy czym dominującymi dwoma rodzajami są skrajnie G1 i G2. Dla przykładu wskazać należy, że producent NEWAG S.A. w produkowanym przez siebie pojeździe typu 31 WE - NEWAG IMPULS (wersja czteroczołowa) - stosuje skrajnię kinematyczną G2 zgodnie z kartą UIC 505-1 /EN 15273-2. Analogicznie, również pojazd produkowany obecnie przez Odwołującego (znajdujący się w fazie certyfikacji nowego typu pojazdu kolejowego) wykorzystuje skrajnię G2 zgodnie z normą PN-EN 15273-2.
11. Część pojazdów kolejowych w swoich rozwiązaniach konstrukcyjnych wykorzystuje skrajnię kinematyczną G1 w rozumieniu normy PN-EN 15273-2. Takimi pojazdami są np. pojazdy produkcji PESA Bydgoszcz S.A. typu 48WE (platforma pojazdów ELF 2).
12. Co warte podkreślenia, niniejsze postępowanie dotyczy dostaw Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych, które posiadają odbierak prądu z sieci trakcyjnej (tzw. pantograf). Już tylko z tego względu EZT wymagają znacznie wyższego przekroju przestrzeni, po której się poruszają, niż skrajnia G1, którą jako jedyną w przetargu dopuszcza Zamawiający.
13. Szczegółowe porównanie skrajni G1 i G2 wykorzystywanych przez producentów taboru kolejowego przedstawiają Standardy Techniczne stosowane przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przedstawiające szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości Vmax 200 km/h (dla taboru konwencjonalnego) i 250 km/h (dla taboru z wychylnym pudłem) - TOM II Skrajnia Budowlana Linii Kolejowych, Wersja 2.0. Poniżej przedstawione jest jedynie graficzne zobrazowanie dwóch rodzajów skrajni stosowanych przez polskich producentów taboru kolejowego do których zaliczyć obecnie należy: NEWAG S.A., Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. oraz H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o.

Fig. 1

Polston

The drawing shows a rectangular floor plan with several internal divisions and dimensions. The overall width is 1870 units, divided into two equal halves of 935 units each. The overall height is 2400 units, divided into three horizontal sections: a top section of 470 units, a middle section of 1350 units, and a bottom section of 580 units. A central vertical corridor or passage runs through the middle. On either side of this central area are large rooms. At the bottom of the plan, there are two shaded rectangular areas, each labeled with the letter 'A'. Above the main plan, there is a smaller, dashed outline representing a roof or upper level, with a width of 1060 units and a depth of 640 units. Various other dimensions are provided for specific parts of the plan, such as 1720, 1690, and 1720 horizontally, and 470, 1350, and 580 vertically.

2. Wymaganie, aby wysokość podłogi nie przekraczała 780 mm nie ma uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Wysokość podłogi pojazdu może różnić się od wysokości peronu - Zamawiający sam dopuszcza „odstępstwo”, bowiem wskazuje na 780 mm wysokości, podczas gdy w Polsce występują perony np. 760 m. Zarówno w Polsce, jak i w Wielkopolsce perony są umiejscowione na różnych wysokościach. Według doświadczenia Odwołującego, ale także przewoźników na rzecz których były realizowane dostawy, funkcjonalnie lepszym rozwiązaniem jest jeżeli podłoga pojazdu znajduje się nieco wyżej od posadowienia peronu, gdyż obserwowana jest w takim przypadku mniejsza ilość potknięć niż np. przy wchodzeniu w dół do pojazdu. Tym samym, rozszerzenie zakresu wysokości podłogi do 800 mm jest rozwiązaniem nie tylko poszerzającym konkurencję, ale i bardziej korzystnym pod względem eksploatacji. Zaznaczyć także należy, że wysokość 800 mm jest zgodna z TSI PRM.
3. Większość Zamawiających w postępowaniach dopuszcza wysokość podłogi do 800 mm lub wyższej, przykładem tego typu postępowań może być:

Rok/Zamawiający	Rodzaj pojazdu	Nr postępowania	Parametr	Wymaganie techniczne
2022 POLREGIO S.A.	EZT	PZP1.240.51.2022	Wysokość podłogi w strefie wejścia dla pasażerów	1. Według projektu konstrukcyjnego oferowanego pojazdu 2. Wymagania Zamawiającego: a. minimum 760 mm nad poziomem główki szyny. b. Każdy EZT wyposażać w stopnie ruchome wysuwane, umożliwiające wejście bądź wyjście z peronów o wysokości od 300 do 960mm. Stopnie muszą być podgrzewane i zabezpieczone od spodu przed dostępem śniegu i elementów stałych. c. Przejścia między członami muszą być wykonane bez stopni z podświetleniem LED. d. Stopnie w pojeździe podświetlone diodami LED. e. Procent niskiej podłogi w stosunku do długości przedziałów pasażerskich min. 50%. Do długości niskiej podłogi zalicza się podłogę znajdującą się na wysokości 760 mm $\pm$ 50 mm nad poziomem główki szyny oraz podłogę o innych wysokościach, do których dostęp realizowany jest za pomocą pochylni zgodnej z TSI PRM (do długości przedziałów pasażerskich nie wlicza się przejść międzyczłonowych),
2022 WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE	EZT	OR-IV.272.2.1.2022	Wysokość podłogi w strefie wejścia dla pasażerów	1. Wysokość podłogi w strefie wejścia dla pasażerów musi wynosić 760mm $\pm$ 50 mm nad poziomem główki szyny (PGS). Należy zapewnić bezpieczne wsiadanie i wysiadanie z peronów o wysokości od 550 mm do 900 mm. 2. Każdy pojazd wyposażać w stopnie ruchome, umożliwiające wejście bądź wyjście z peronów o wysokości od 300 mm. 3. Stopnie muszą być zabezpieczone od spodu przed dostępem śniegu i elementów stałych. 4. Przestrzenie na wysuwane stopnie wyposażać w szczotki umożliwiające oczyszczanie stopni z błota, piasku itp. 5. Przejścia międzyczłonowe muszą być

				wykonane bez stopni z podświetleniem LED. 6. Stopnie w pojeździe podświetlone diodami LED.
2022 WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO- POMORSKIE	EZT	ZW-I.272.12.2022	Wysokość podłogi n.p.g.s	(760 - 850) mm nad poziomem główki szyny
2020 Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	EZT	IS-I.272.1.2020	Wysokość podłogi w strefie wejścia dla pasażerów	1. 760 ± 50 mm nad poziomem główki szyny. Należy zapewnić bezpieczne wsiadanie i wysiadanie z i do EZT z peronów o wysokości od 550 mm do 920 mm. 2. Każdy EZT wyposażać w stopnie ruchome (wysuwane) umożliwiające wejście bądź wyjście z peronów o niższej wysokości np. 300 mm. Stopnie muszą być podgrzewane i zabezpieczone przed dostępem śniegu i elementów stałych. 3. Przejścia międzyczłonowe muszą być wykonane bez stopni z podświetleniem LED. 4. Stopnie w pojeździe podświetlone diodami LED. 5. % niskiej podłogi w stosunku do długości przedziałów pasażerskich min. 75%. Do długości niskiej podłogi zalicza się podłogę znajdującą się na wysokości 760 mm ± 50 mm nad poziomem główki szyny oraz podłogę o innych wysokościach, do których dostęp realizowany jest za pomocą pochylni zgodnej z TSI PRM lub równoważną (do długości przedziałów pasażerskich nie wlicza się przejść międzyczłonowych).
2020 Koleje Dolnośląskie S.A.	EZT	KD/OZ/U/8/2020	Wysokość podłogi	Wysokość podłogi w strefie wejścia do pojazdu musi wynosić 760 ± 40 mm nad pgs dla nominalnej średnicy kół jezdnych. Konstrukcja pojazdu winna zapewnić pełne bezpieczeństwo podróżnych (wg wymagań określonych w TSI PRM) podczas wsiadania i wysiadania ze wszystkich drzwi pojazdu z peronów o wysokości od 560 do 900 mm nad pgs, również dla podróżnych poruszających się na wózkach inwalidzkich. Zamawiający wymaga, aby zmiana wysokości podłogi wewnątrz przedziału pasażerskiego w stosunku do wysokości podłogi w strefie wejścia do pojazdu, odbywała się za pomocą pochylni o nachyleniach zgodnych z TSI PRM, wyjątek stanowi obszar nad wózkami napędowymi, gdzie dopuszcza się stosowanie stopni.
2019 Województwo Lubelskie z siedzibą w Lublinie	EZT	OP- IV.272.58.2019.LK	Wysokość podłogi	Wysokość podłogi w strefie wejścia do Pojazdu musi wynosić 760 ± 40 mm powyżej pgs dla nominalnej średnicy kół jezdnych. 2. Konstrukcja Pojazdu winna zapewnić pełne bezpieczeństwo podróżnych (wg wymagań określonych w TSI PRM) podczas wsiadania i wysiadania ze wszystkich drzwi Pojazdu z peronów o wysokości od 300 do 760 mm powyżej pgs, również dla podróżnych poruszających się na wózkach inwalidzkich. Zamawiający wymaga, aby

				zmiana wysokości podłogi wewnątrz przedziału pasażerskiego w stosunku do wysokości podłogi w strefie wejścia do Pojazdu, odbywała się za pomocą pochylni o nachyleniach zgodnych z TSI PRM, wyjątek stanowi obszar nad wózkami napędowymi, gdzie dopuszcza się stosowanie stopni.
2018 Województwo Lubelskie z siedzibą w Lublinie	EZT	OP- IV.272.69.2018.LB	Wysokość podłogi	Wysokość podłogi w strefie wejścia do Pojazdu musi wynosić 760 ± 40 mm powyżej pgs dla nominalnej średnicy kół jezdnych. 2. Konstrukcja Pojazdu winna zapewnić pełne bezpieczeństwo podróżnych (wg wymagań określonych w TSI PRM) podczas wsiadania i wysiadania ze wszystkich drzwi Pojazdu z peronów o wysokości od 300 do 760 mm powyżej pgs, również dla podróżnych poruszających się na wózkach inwalidzkich. Zamawiający wymaga, aby zmiana wysokości podłogi wewnątrz przedziału pasażerskiego w stosunku do wysokości podłogi w strefie wejścia do Pojazdu, odbywała się za pomocą pochylni o nachyleniach zgodnych z TSI PRM, wyjątek stanowi obszar nad wózkami napędowymi, gdzie dopuszcza się stosowanie stopni.
2018 Koleje Dolnośląskie S.A.	EZT	KD/ZZP/U/37/2018	Wysokość podłogi	Wysokość podłogi w strefie wejścia do pojazdu musi wynosić 760 ± 40 mm nad pgs dla nominalnej średnicy kół jezdnych. Konstrukcja pojazdu winna zapewnić pełne bezpieczeństwo podróżnych (wg wymagań określonych w TSI PRM) podczas wsiadania i wysiadania ze wszystkich drzwi pojazdu z peronów o wysokości od 300 do 900 mm nad pgs, również dla podróżnych poruszających się na wózkach inwalidzkich. Zamawiający wymaga, aby zmiana wysokości podłogi wewnątrz przedziału pasażerskiego w stosunku do wysokości podłogi w strefie wejścia do pojazdu, odbywała się za pomocą pochylni o nachyleniach zgodnych z TSI PRM, wyjątek stanowi obszar nad wózkami napędowymi, gdzie dopuszcza się stosowanie stopni.

4. Przykładowo również w rozwiązaniu producenta PESA wysokość podłogi kształtowana jest w zakresie 760 mm-900 mm. Zgodnie ze specyfikacją pojazdu Elf2 „drzwi pojazdu znajdujące się w strefie podłogi na wysokości 760 mm zapewniają obsługę peronów w zakresie 300-960 mm (...), a za pomocą wysuwanego stopnia również peronów niższych”. Z powyższego wynika, że wysokość peronów może być umiejscowiona w różny sposób, jednak w porównaniu do podanego zakresu (nawet 960 mm wysokości peronu) wysokość podłogi na poziomie 800 mm zapewnia bezpieczne wsiadanie/ wysiadanie z pojazdu. Zamawiający dopuszcza, aby wysokość podłogi była ukształtowana na poziomie 780 mm - podwyższenie zatem wysokości o 2cm, tj. do 800 mm nie będzie miało w tym kontekście zasadniczego znaczenia. Wysokość na poziomie ok. 800 mm jest standardowa co potwierdza przedstawiona powyżej lista postępowań.

XIII. Parametr mocy.

1. Zamawiający wskazał, że parametr napędu powinien spełniać następujące wymaganie: „*Silniki asynchroniczne o sumarycznej mocy ciągłej min. 2000 kW (...)*” - Rozdział 2 poz. 2.2 tabeli pkt 1 OPZ.
2. Narzucanie wykonawcom konieczności spełnienia wymagania w zakresie mocy ciągłej silnika jest bezzasadne. Z punktu widzenia przewoźnika istotne jest przyspieszenie, jakie pojazd posiada oraz prędkość maksymalna, jaką pojazd może osiągnąć. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający sformułował wymagania w tym zakresie:
 - a. „*Średnie przyspieszenie rozruchu ezt:*
- w zakresie prędkości od 0 do 30 km/h - $\geq 1,0 \text{ m/s}^2$ lub
- w zakresie prędkości od 0 do 50 km/h - $\geq 0,8 \text{ m/s}^2$
(pojazd o masie eksploatacyjnej w stanie gotowości do pracy + pasażerowie siedzący; należy przyjąć masę pasażera 70 kg)” - por. Rozdział 2 poz. 2.2 tabeli pkt 3 OPZ;
 - b. Maksymalna prędkość eksploatacyjna: $\geq 160 \text{ km/h}$ - por. Rozdział 2, poz. 1.10 tabeli OPZ.
3. Osiągnięcie tych parametrów jest możliwe bez narzucania wykonawcom minimalnej mocy silnika 2000 kW. To producent decyduje, jaką moc powinien mieć silnik, aby przy jego rozwiązaniu konstrukcyjnym osiągnąć np. parametr przyspieszenia czy maksymalnej prędkości. W przypadku rozwiązania Odwołującego silnik nie musi posiadać 2000 kW, aby spełnić pozostałe wymagania Zamawiającego. Powołane przez Zamawiającego wymaganie mocy jest zatem nieadekwatne do przedmiotu zamówienia i nadmierne. Przykładowo, w postępowaniu prowadzonym przez Województwo Podkarpackie (numer postępowania: OR-IV.272.2.1.2022) parametr mocy był określony w ten sposób, że pojazd powinien mieć tak dobraną moc i zabezpieczenia, które umożliwią rozruch pojazdu w pełni obciążonego na wzniesieniach przy pochyleniu 25 % - Zamawiający wskazał, na to jaki efekt chce otrzymać bez określenia w jaki sposób wykonawca ma go osiągnąć.
4. To wykonawca jako podmiot, które będzie odpowiedzialny za wyprodukowanie pojazdów powinien decydować jaka moc będzie gwarantowała osiągnięcie parametrów opisanych w OPZ. Zamawiający nie powinien narzucać sposobu osiągnięcia określonych funkcjonalności tylko powinien sformułować to jaki efekt chce uzyskać. To, w jaki sposób parametr będzie zrealizowany leży po stronie wykonawcy, który - ponownie należy podkreślić - jest podmiotem odpowiedzialnym za zaprojektowanie i wyprodukowanie pojazdu.

XIV. Wymagania w zakresie drzwi do kabiny maszynisty.

1. Przepisy TSI Loc and Pass określają wymagania dla kabiny maszynisty w pkt 4.2.9.1. i wskazują na możliwość zastosowania przez producenta taboru kolejowego **dwóch alternatywnych i równoważnych** sposobów wchodzenia przez drużynę trakcyjną pociągu do kabiny maszynisty.
2. Pierwszym ze sposobów wejścia przez drużynę trakcyjną do kabiny maszynisty są drzwi zewnętrzne do pociągu (w tym do elektrycznego zespołu trakcyjnego), natomiast drugim równoważnym sposobem jest wejście drużyny trakcyjnej przez pomieszczenie znajdujące się za kabiną maszynisty.
3. Wskazuje na to pkt 4.2.9.1.2.1. TSI Loc and Pass zgodnie z którym: „*Dopuszcza się bezpośredni dostęp z zewnątrz za pośrednictwem zewnętrznych drzwi kabiny lub przez pomieszczenie za kabiną. W tym ostatnim przypadku wymagania określone w niniejszym punkcie mają zastosowanie do dostępu*

zewnątrznego do kabiny z obu stron pojazdu.”. Dla porządku należy wskazać, że ww. dokument został wskazany w Rozdziale 5 poz. 4 tabeli OPZ.

4. Przedstawiony zatem w OPZ wymóg dla elektrycznego zespołu trakcyjnego o potrzebie posiadania zewnętrznych drzwi do kabiny maszynisty jest nadmiarowy i nie znajduje odzwierciedlenia w normach i wymogach zawartych w TSI Loc and Pass, które przewidują interoperacyjne rozwiązania konstrukcyjne dla taboru pasażerskiego w Unii Europejskiej. Mając na uwadze, że TSI Loc and Pass przewidują dwie alternatywne metody zapewnienia dostępu do kabiny maszynisty, kwestionowane postanowienie OPZ jest nieuzasadnione. Dodać należy, że według najlepszej wiedzy Odwołującego, wiele z pojazdów kolejowych eksploatowanych w Województwie Wielkopolskim, gdzie to Samorząd Województwa jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego (np. eksploatowane obecnie przez Koleje Wielkopolskie Elektryczne Zespoły Trakcyjne) nie posiada zewnętrznych drzwi do kabiny maszynisty (np. SA133 czy pierwsza generacja pojazdu ELF produkcji PESA, zamówiona przez Zamawiającego). Na dowód, poniżej kilka przykładów takich pojazdów. Źródło: <https://archiwum.koleje-wielkopolskie.com.pl/nasze-pojazdy/>

Elektryczny Zespół Trakcyjny - EN76 (Elf)



- Liczba posiadanych egzemplarzy - 22 szt.
- zewnętrzne drzwi do kabiny maszynisty - brak

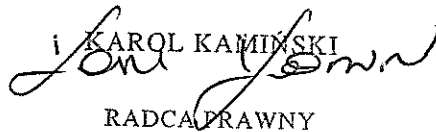
Elektryczny Zespół Trakcyjny - 48WE (Elf-2)



- Liczba posiadanych egzemplarzy - 10 szt.
- zewnętrzne drzwi do kabiny maszynisty - brak

5. Również duża część pasażerskiego trakcyjnego taboru kolejowego (w tym elektrycznych zespołów trakcyjnych) zgodnego z najnowszymi Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności, nie posiada drzwi bocznych do kabiny maszynisty a wejście do kabiny odbywa się przez pomieszczenie znajdujące się za kabiną tj. w jeden ze sposobów przewidzianych w TSI Loc and Pass.

6. Ponownie w tym aspekcie należy wskazać, że pojazd Elf2 produkcji PESA przedmiotowe wymaganie może spełnić, a zatem wykonawca ten nie będzie zobowiązany do przeprojektowania swojego rozwiązania. Producent ten przewidział już tego typu konstrukcję w ramach pojazdu Elf2 dla Kolei Śląskich oraz Podkarpacia. Źródło: <https://pesa.pl/produkty/elektryczne-zespoly-trakcyjne/elf-2/>
7. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie omawianego wymagania jako nadmiarowego i niemającego uzasadnienia w rzeczywistych potrzebach Zamawiającego.
- XV. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.


RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.

Poznań, dnia 25 lipca 2022 r.

PEŁNOMOCNICTWO

H. Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. 28 czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000069009; NIP: 7831304054, REGON: 630908677, reprezentowana przez:

Marcina Rodka – Członka Zarządu ds. Korporacyjnych
Łukasza Wiatrowskiego – Prokurenta

ustanawia pełnomocnikiem Mocodawcy:

- 1. Karola Kamińskiego – radcę prawnego,**
- 2. Karolinę Posadzy - Trocińską – adwokata**

z Kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania **Mocodawcy** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, którego przedmiotem jest „Rozwój transportu zbiorowego w województwie wielkopolskim poprzez zakup zeroemisyjnego taboru kolejowego” (numer referencyjny: DT-II.272.2.2022), dalej: „Postępowanie”.

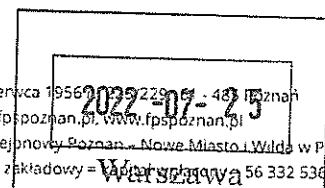
Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach związanych z Postępowaniem przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

- instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków Mocodawcy,

Stwierdzam zgodność z oryginałem
RADCA PRAWNY

H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. | ul. 28 Czerwca 1956 r. 223/229, 61-485 Poznań
Dane Kontaktowe: telefon: +48 61 30 780 00, mail: sekretariat@fposp.poznan.pl, www.fposp.poznan.pl
NIP 783-13-04-054, REGON 630908677 | KRS 0000069009 Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu,
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Kapitał zakładowy = 56 332 536,00 PLN



2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi
wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy **wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.**

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**

PROKURANT
Wietrowski
PROKURATOR

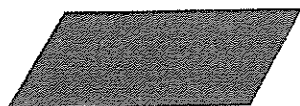
Członek Zarządu ds. Korporacyjnych
Marcin Rudek
Marcin Rudek

Stwierdzam zgodność z oryginałem
RADCA PRAWNY

Karol Kamiński
Karol Kamiński

2022 -07- 25

Warszawa



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 25.07.2022 godz. 11:53:30

Numer KRS: 0000069009

Informacja odpowiadająca odpowiedzi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	11.12.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/5562/01/591		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	04.03.2002
Opis	INNY WPIS		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/296/02/503		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	04.12.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/9989/02/330		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	06.06.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/5120/03/107		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	30.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/7680/03/680		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	22.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/7247/04/802		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	03.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/6937/05/120		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	29.05.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/9306/06/366		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	05.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/10459/07/646		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	10.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/15233/07/677		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	03.03.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/2514/08/596		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	16.07.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/14110/08/737		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	17.06.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/10599/09/37		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	24.07.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/13807/09/863		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	04.08.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/16614/09/991		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	16.09.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/20900/09/950		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	09.10.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22987/09/467		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	08.12.2009

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/26271/09/317	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	07.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/28578/09/569	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	08.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/29078/09/135	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	05.03.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/3354/10/726	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	22.04.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/8011/10/291	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	10.08.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/18902/10/287	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	20.08.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/21252/10/695	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	22.12.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/31701/10/201	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	20.01.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/32464/10/98	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	01.07.2011

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/14466/11/31	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	27.07.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/17058/11/221	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	30.08.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22238/11/533	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	28.11.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/28766/11/625	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	29.02.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/4520/12/43	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	15.06.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/15011/12/91	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	24.09.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/25105/12/482	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	15.04.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/7523/13/857	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	14.08.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/15625/13/625	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	03.04.2014

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/5956/14/288
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	37
Data dokonania wpisu	25.08.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/19472/14/112
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	38
Data dokonania wpisu	23.02.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/37813/14/863
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	39
Data dokonania wpisu	21.05.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/13617/15/970
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	40
Data dokonania wpisu	18.09.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/21402/15/307
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	41
Data dokonania wpisu	27.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/163/16/249
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	42
Data dokonania wpisu	27.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/4760/16/936
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	43
Data dokonania wpisu	27.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/6049/16/480
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	44
Data dokonania wpisu	05.09.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22171/16/924
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	45
Data dokonania wpisu	13.09.2016

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/25008/16/596
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	46
Data dokonania wpisu	17.01.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/37454/16/150
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	47
Data dokonania wpisu	15.02.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/39193/16/872
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	48
Data dokonania wpisu	12.05.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/9230/17/826
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	49
Data dokonania wpisu	05.06.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/15442/17/874
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	50
Data dokonania wpisu	14.09.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22206/17/141
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	51
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730250/18/343
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	52
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730251/18/744
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	53
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730252/18/145
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	54
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730253/18/546

Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	55	23.10.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/20531/18/908	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	05.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/11257/19/720	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/112735/19/89	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	58	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/112745/19/997	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	59	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/112760/19/787	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	60	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/112774/19/974	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	61	20.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22471/19/236	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	10.12.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22257/19/805	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	25.03.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/3134/20/883	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	01.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/11914/20/914	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/217345/20/347	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	66	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/217351/20/169	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	67	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/217364/20/629	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	68	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/217516/20/908	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	69	06.10.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/23700/20/936	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	70	24.03.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/6744/21/25	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	71	23.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/1571321/598	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	72	25.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/11366/21/718	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	73	25.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/12676/21/413	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/314487/21/948		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/314542/21/411		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/314548/21/738		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/314753/21/978		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	30.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO VIII NS REJKRS/5782/22/440		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	10	REGON: 630908677, NIP: ---
	10	-	REGON: 630908677, NIP: 7831304054
3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDÓW SZYNOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 11176 SĄD REJONOWY W POZNANIU WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	39	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	39	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNAŃ, gmina POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ

2.Adres	1	39	ul. 28 CZERWCA 1956R., nr 223/229, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-965, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
	39	-	ul. 28 CZERWCA 1956 R., nr 223/229, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 61-485, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	-	-----

Rubryka 3 - Oddziały			
			Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
	Nr kolejny w polu	wprow.	wykr.
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-
	1	-	01.04.1997 JANUSZ SZCZEPAŃSKI, NOTARIUSZ KANCELARIA NOTARIALNA, UL. SIENKIEWICZA 21 POZNAŃ 04.07.2001 R. ZBIGNIEW TOMASZKIEWICZ NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA SPÓŁKA CYWILNA, AL. WIELKOPOLSKA 28, 60-608 POZNAŃ REP. A 6337/2001 ZMIENIONO TREŚĆ PAR. 6 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
	2	3	-
	2	-	03.07.2002R., REP. A NR 6005/2002, ZBIGNIEW TOMASZKIEWICZ KANCELARIA NOTARIALNA SPÓŁKA CYWILNA, AL. WIELKOPOLSKA 28, 60-608 POZNAŃ, PAR. 7.1, PAR. 7.4, PAR. 8, PAR. 10.1, PAR. 12 PKT 1, PAR. 12.7, PAR. 13.5, PAR. 14.1, PAR. 16, PAR. 19 PKT 3, PAR. 19 PKT 5, PAR. 21, PAR. 28 - ZMIENIONO, A PAR. 14.3 DODANE.
	3	19	-
	3	-	18.12.2009R., REP. A NR 1079/2009, NOTARIUSZ KRZYSZTOF KUBISZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ŚREMIE - ZMIENIONO: § 3, § 6, § 7 UST. 4, § 11, § 12 PKT 13, § 13 UST. 5, § 17 UST. 2, § 23 PKT 1, 2 I 3, § 25 UST. 2; DODANO: UST. 4 W § 21 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
	4	20	-
	4	-	23.12.2009R., REP. A NR 14912/2009, NOTARIUSZ ELŻBIETA ZIELIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU - ZMIENIONO: § 7 UST. 1, 3 I 4 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI ORAZ PRZETJĘTO JEGO TEKST JEDNOLITY.
	5	25	-
	5	-	05.10.2010 R., REP. A NR 8901/2010, NOTARIUSZ OLAF PERETIAKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, ZMIENIONO : § 7 UST. 2 I 7, § 8, § 10 UST. 3, § 12, § 13 UST. 3 I 5, § 14 UST. 1 I 2, § 16 UST. 2, USUNIĘTO § 17 I § 18, DOTYCZĄCYCH: § 19 OZNACZONO JAKO § 17 I ZMIENIONO JEGO BRZMIENIE, § 20 OZNACZONO JAKO § 18, § 20 OZNACZONO JAKO § 19, W § 21 WYKRĘŚLONO UST. 4, § 22 OZNACZONO JAKO § 20, § 23 OZNACZONO JAKO § 21 I ZMIENIONO JEGO BRZMIENIE, § 24 OZNACZONO JAKO § 22, § 25 OZNACZONO JAKO § 23 I ZMIENIONO BRZMIENIE § 23 UST. 2, § 26 OZNACZONO JAKO § 24, § 27 OZNACZONO JAKO § 25 I ZMIENIONO JEGO BRZMIENIE, § 28 OZNACZONO JAKO § 26, § 29 OZNACZONO JAKO § 27, DODANO § 28 ORAZ PRZETJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI; 20.12.2010 R., REP. A NR 11385/2010, NOTARIUSZ OLAF PERETIAKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, DODANO W § 10 UST. 4 I 5, ZMIENIONO § 12 PKT 14.
	6	42	-
	6	-	14.01.2016 R., REP. NR 466/2016, NOTARIUSZ JOANNA ŚLIZAK, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA ŚLIZAK NOTARIUSZ, KLAUDIA NADOWSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. SIENNA 72/5, 00-833 WARSZAWA ZMIENIONO: § 7 UST.1 I § 7 UST.3 UMOWY SPÓŁKI
	7	48	-
	7	-	24.02.2017 R., REP. A NR 605/2017, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE

8	50	-	ZMIENIONO § 7 UST. 1 I § 7 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.06.2017 R., REPERTORIUM A NR. 1836/2017, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, ALEKSANDRA ZAPART NOTARIUSZ ANNA BŁASZCZAK NOTARIUSZ MARIUSZ BIAŁECKI NOTARIUSZ S.C., UL. KOŚCZYKOWA 69 LOK. 2, 00-667 WARSZAWA; ZMIENIONO BRZMIENIE § 7 UST. 1 I § 7 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI.
9	55	-	19.07.2018 R., REP. A NR. 3930/2018, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA UMOWY SPÓŁKI POPRZEC UCHYLENIE DOTYCZĄCEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI ZAWIERAJĄCEJ SIĘ W PARAGRAFACH OD 1 DO 28 I ZASTĄPIENIE JEJ NOWĄ TREŚCIĄ
10	61	-	26.07.2019 R., REP. A NR. 2655/2019, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. KOŚCZYKOWA 69/2, ZMIENIONO § 7 UST. 1, § 7 UST. 3, § 12 UST. 2 (PO PUNKCIE 15 ZOSTAŁ DODANY KOLEJNY PUNKT I ZMIENIŁA SIĘ NUMERACJA POZOSTAŁYCH PUNKTÓW), § 18 UST. 2.
11	63	-	20.12.2019 R., REP. A NR. 4748/2019, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA, UL. KOŚCZYKOWA 69 LOK. 2, 00-667 WARSZAWA ZMIENIONO UMOWĘ SPÓŁKI POPRZEC UCHYLENIE JEJ DOTYCZĄCEGO TEKSTU I ZASTĄPIENIE GO NOWĄ TREŚCIĄ STANOWIACĄ JEDNOCZESNIE TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI
12	70	-	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 2 LISTOPADA 2020 ROKU (REP. A 4710/2020) SPROBĄDZONYM PRZED NOTARIUSEM MARIUSZEM BIAŁECKIM, PROWADZĄCYM KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE (00-667), UL. KOŚCZYKOWA 69/2, ZMIENIONO UST. 1 § 7 UMOWY SPÓŁKI, DODANO NOWY UST. 5 W § 7, A DOTYCZĄCE UMOWY UST. 5-9 W § 7 OTRZYMAŁY NUMERACJĘ 6-10. W ZWIĄZKU Z DOKONANYMI ZMIANAMI ZOSTAŁ PRZYJĘTY TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOKREŚLONY
2.Oznaczenie pisma (innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń) spółki	-	-	-----
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIEKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu	
		wprow.	wykr.
1	1.Nazwisko / nazwa lub firma	1	22
	2.Imiona	-	-

3.Numer PESEL/REGON	1	22	630324060
4.Numer KRS	1	22	0000010696
5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	3	130.000,- UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 13.000.000,00 - ZŁ
	3	20	26000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 13.000.000,00 ZŁOTYCH.
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	20	22	141.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 70.553.000,00 ZŁ
	1	22	TAK
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	22	-
	2.Imiona	-	-
3.Numer PESEL/REGON	22	-	006746410
4.Numer KRS	22	-	0000037957
5.Posiadane przez wspólnika udziały	22	48	141.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 70.553.000,00 ZŁ
	48	50	181.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 90.553.000,00 ZŁ
	50	61	211.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 105.553.000,00 ZŁ
	61	70	291.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 145.553.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	70	-	291.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 45.412.536,00 ZŁ
	22	61	TAK
	61	-	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	42	-
	2.Imiona	-	-
3.Numer PESEL/REGON	42	-	242579410
4.Numer KRS	42	-	0000391105
5.Posiadane przez wspólnika udziały	42	70	70.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 35.000.000 ZŁOTYCH
	70	-	70.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.920.000 ZŁOTYCH
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	42	-	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow.	wykr.
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	20	13 000 000,00 ZŁ
	20	42	70 553 000,00 ZŁ
	42	48	105 553 000,00 ZŁ
	48	50	125 553 000,00 ZŁ
	50	61	140 553 000,00 ZŁ
	61	70	180 553 000,00 ZŁ
	70	-	50 332 536,00 ZŁ
	70	-	50 332 536,00 ZŁ
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		Nr wpisu	
		kolejny w polu	wykr.
1.Określenie wartości udziałów objętych za	1	1	-
			1 349 000,00 ZŁ

Import	2	20	-	57 553 000,00 ZŁ
--------	---	----	---	------------------

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpow. wyk.	Zawartość	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-	W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PRAWNYCH W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO, ZARZĄD TEN SKŁADA OŚWIADCZENIE WOLI W IMIENIU SPÓŁKI SAMODZIELNIE.

Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpow. wyk.	Zawartość	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	2	GOŚCINIŃSKI
	2.Imiona	1	2	JERZY JÓZEF
	3.Numer PESEL/REGON	1	2	46080603315
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	2	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	2	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	3	KORODZIEDZIK
	2.Imiona	2	3	PIOTR PRZEMYSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	2	3	54122405337
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	3	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	3	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	12	DĄBROWSKI
	2.Imiona	3	12	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	3	12	60092500792

4	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	12	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	12	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	38	RANISZEWSKI
	2.Imiona	11	38	SLAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON	11	38	76061919494
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	29	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	29	31	CZŁONEK ZARZĄDU PEŁNIĄCY OBOWIĄZKI PREZESA ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	31	38	PREZES ZARZĄDU
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	12	15	SZAFRAN
	2.Imiona	12	15	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	12	15	67030800651
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	12	15	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	12	15	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	16	21	NASKRĘTŃSKI
	2.Imiona	16	21	ZIGGIEW
	3.Numer PESEL/REGON	16	21	56010301813
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	21	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	21	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	22	24	ŚCIECHOWSKI
	2.Imiona	22	24	BERNARD MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	22	24	52061505554
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	22	24	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	22	24	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	24	28	CUKIERSKI
	2.Imiona	24	28	JERZY WOJCIECH

9	1.Numer PESEL/REGON	24	28	5502501716
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	24	28	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	24	28	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	29	WIECZOREK
	2.Imiona	28	29	JANUSZ ANTONI
10	3.Numer PESEL/REGON	28	29	52050404938
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	29	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	29	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	36	38	ŁODZIATO
	2.Imiona	36	38	RADOSŁAW KRZYSZTOF
11	3.Numer PESEL/REGON	36	38	73030109217
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	36	38	WICEPREZES ZARZĄDU D/S FINANSOWYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	36	38	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	38	46	GURYNIAK
	2.Imiona	38	46	MARCIN JACEK
12	3.Numer PESEL/REGON	38	46	7510180551
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	38	39	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ ODDELEGOWANY DO PEŁNIENIA FUNKCJI PREZESA ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	38	46	PREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	39	42	SZPIKOWSKI
	2.Imiona	39	42	MARIUSZ
13	3.Numer PESEL/REGON	39	42	70021606033
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	39	42	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	39	42	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	39	48	SILECKI

14	2.Imiona	39	48	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	39	48	5008200252
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	39	46	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	46	47	CZŁONEK ZARZĄDU PEŁNIĄCY OBOWIĄZKI PREZESA ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	47	48	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	-	-	-----
15	2.Imiona	47	64	STĘPNIEWICZ
	3.Numer PESEL/REGON	47	64	HUBERT
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	47	64	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	47	64	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	50	78	ROGALEWICZ
16	2.Imiona	50	78	MALGORZATA
	3.Numer PESEL/REGON	50	78	74021412128
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	50	64	CZŁONEK ZARZĄDU D/S. FINANSOWYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	64	70	CZŁONEK ZARZĄDU D/S. FINANSOWYCH PEŁNIĄCY OBOWIĄZKI PREZESA ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	70	78	CZŁONEK ZARZĄDU D/S. FINANSOWYCH
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	50	78	NIE
17	2.Imiona	-	-	-----
	3.Numer PESEL/REGON	64	78	74071504112
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	64	78	CZŁONEK ZARZĄDU D/S. TECHNICZNYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	64	78	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	72	-	LASKOWSKI
18	2.Imiona	72	-	KRZYSZTOF MIROSLAW
	3.Numer PESEL/REGON	72	-	68110601779
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	72	-	PREZES ZARZĄDU

6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	72	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	73	-	RODEK
2.Imiona	73	-	MARCIN
3.Numer PESEL/REGON	73	-	83051206879
4.Numer KOS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	73	-	CZŁONEK ZARZĄDU DS. KORPORACYJNYCH
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	73	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
Lp.	Numer i nazwa pod.	Zawiesz.		
		Nr wpisu	wprow. wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
Lp.	Numer i nazwa pod.	Zawiesz.		
		Nr wpisu	wprow. wykr.	
1	1.Nazwisko	1	7	WESOŁOWSKI
	2.Imiona	1	7	ROMAN
	3.Numer PESEL	1	7	28042902032
2	1.Nazwisko	1	8	NAPIERAŁA
	2.Imiona	1	8	KRZYSZTOF ZDZISŁAW
	3.Numer PESEL	1	8	51102102132
3	1.Nazwisko	1	5	KOWALSKA
	2.Imiona	1	5	MARIA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	1	5	47032903163
4	1.Nazwisko	1	5	STAWECKI
	2.Imiona	1	5	WŁODZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	50052503076
5	1.Nazwisko	5	15	DERESIEWICZ
	2.Imiona	5	15	JACEK PAWEŁ
	3.Numer PESEL	5	15	47062900415
6	1.Nazwisko	7	8	KOPRAS
	2.Imiona	7	8	JACEK
	3.Numer PESEL	7	8	59030305298
7	1.Nazwisko	8	15	KUŹNIAK
	2.Imiona	8	15	PIOTR
	3.Numer PESEL	8	15	77051206977
	1.Nazwisko	8	24	ŁOBOCKI

8	2.Imiona	8	24	HENRYK
	3.Numer PESEL	8	24	5012804239
9	1.Nazwisko	15	17	KAWKA
	2.Imiona	15	17	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL	15	17	56031705171
10	1.Nazwisko	15	18	CZARNECKI
	2.Imiona	15	18	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	15	18	57051401712
11	1.Nazwisko	17	29	LAZURKO
	2.Imiona	17	29	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL	17	29	57040202370
12	1.Nazwisko	18	38	JANOWSKA
	2.Imiona	18	38	KATARZYNA JOANINA
	3.Numer PESEL	18	38	71041701140
13	1.Nazwisko	24	33	RYKIEL
	2.Imiona	24	33	MIROSLAW
	3.Numer PESEL	24	33	66121101879
14	1.Nazwisko	24	26	SZKLARSKI
	2.Imiona	24	26	HENRYK
	3.Numer PESEL	24	26	4080805657
15	1.Nazwisko	26	33	KRYNICKI
	2.Imiona	26	33	JANUSZ BIAŁEJ
	3.Numer PESEL	26	33	50020303797
16	1.Nazwisko	29	39	ZIELIŃSKA
	2.Imiona	29	39	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL	29	39	75043017283
17	1.Nazwisko	33	38	GRĘBOWIEC
	2.Imiona	33	38	BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	33	38	53051105378
18	1.Nazwisko	38	39	GURYNŁUK
	2.Imiona	38	39	MARCIN JACEK
	3.Numer PESEL	38	39	75101805551
19	1.Nazwisko	38	41	ZALEŚNY
	2.Imiona	38	41	MAREK ROBERT
	3.Numer PESEL	38	41	63062603691
20	1.Nazwisko	38	43	KOLMAN
	2.Imiona	38	43	ŁUCJA MARITA
	3.Numer PESEL	38	43	8711090601
21	1.Nazwisko	39	43	MATEWSKI
	2.Imiona	39	43	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	39	43	70070806859
22	1.Nazwisko	41	-	CHMIEL

23	2.Imiona	41	-	AGATA IWONA
	3.Numer PESEL	41	-	82060600424
	1.Nazwisko	43	-	WITKOWSKI
	2.Imiona	43	-	MACIEJ PIOTR
24	3.Numer PESEL	43	-	78051702479
	1.Nazwisko	43	-	WIESZCZCZYŃSKI
	2.Imiona	43	-	LUKASZ HEJRYK
	3.Numer PESEL	43	-	83301103072
25	1.Nazwisko	64	-	DOMIERADZKI
	2.Imiona	64	-	MARIUSZ ROBERT
	3.Numer PESEL	64	-	76100810434
	1.Nazwisko	69	-	SZCZUREK
26	2.Imiona	69	-	JAKUB
	3.Numer PESEL	69	-	86040100777

6	1.Nazwisko	50	56	PAWIAK JAGUSIAK
	2.Imiona	50	56	JUSTYNA
	3.Numer PESEL	50	56	85032401502
	4.Rodzaj prokury	50	56	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	56	71	WIATROWSKI
	2.Imiona	56	71	LUKASZ
	3.Numer PESEL	56	71	90061300151
	4.Rodzaj prokury	56	62	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	62	71	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	2.Imiona	78	-	WIATROWSKI
	3.Numer PESEL	78	-	LUKASZ
	4.Rodzaj prokury	78	-	PROKURA ŁĄCZNA

Dział 3

Rubryka 3 - Prokurenti				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zamawiając	
1	1.Nazwisko	13	24	GACZKOWSKI
	2.Imiona	13	24	ROMUALD FELIKS
	3.Numer PESEL	13	24	56082006917
	4.Rodzaj prokury	13	24	SAMODZIELNA
2	1.Nazwisko	13	34	PIANOWSKA
	2.Imiona	13	34	ZOFIA ANNA
	3.Numer PESEL	13	34	52012604325
	4.Rodzaj prokury	13	30	SAMODZIELNA
3	1.Nazwisko	30	34	PROKURA ŁĄCZNA
	2.Imiona	30	38	POHL
	3.Numer PESEL	30	38	BOGDAN
	4.Rodzaj prokury	30	38	PROKURA ŁĄCZNA
4	1.Nazwisko	42	50	STOLECKA
	2.Imiona	42	50	MAGDALENA HANNA
	3.Numer PESEL	42	50	82031400501
	4.Rodzaj prokury	42	44	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	44	50	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
	2.Imiona	44	50	ROGALEWICZ
	3.Numer PESEL	44	50	MALGORZATA
	4.Rodzaj prokury	44	50	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kategorii w polu	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość	
1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	1	38	-	30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	19	20, 40, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
	2	1	19	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH
	3	1	19	28, 21, Z, PRODUKCJA CYSTERN, POJEMNIKÓW I ZBIORNIKÓW METALOWYCH
	4	1	19	28, 40, Z, Kucie, prasowanie, wytłaczanie i walcowanie metali;
	5	1	19	28, 51, Z, Obróbka metali i nakładanie powłok na metale
	6	1	19	28, 52, Z, Obróbka mechaniczna elementów metalowych
	7	1	19	31, 10, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY, KONSERWACJI I PRZETWAZANIA SILNIKÓW ELEKTRYCZNYCH, PRĄDNIC I TRANSFORMATORÓW
	8	1	19	31, 20, A, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ, Z WYĄTKIEN DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	9	1	19	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ
	10	1	19	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	11	1	19	34, 20, Z, PRODUKCJA NADWOZI PODRZÓW MECHANICZNYCH; PRODUKCJA PRZYCZEP I NACZEP
	12	1	19	35, 20, A, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH I TRANWAJOWYCH ORAZ TABORU KOLEJOWEGO I TRANWAJOWEGO, Z WYĄTKIEN DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	13	1	19	35, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE NAPRAWY, KONSERWACJI, REMONTÓW LOKOMOTYW KOLEJOWYCH, TRANWAJOWYCH ORAZ TABORU KOLEJOWEGO I TRANWAJOWEGO
	14	1	19	36, 11, Z, PRODUKCJA KRZESEŁ I NEBLI DO SIEDZENIA

50	19	38	64, 91, 2, LEASING FINANSOWY
51	19	38	66, 21, 2, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCENĄ RYZYKA I SZACOWANIEM PONIESIONYCH STRAT
52	19	38	66, 29, 2, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA UBEZPIECZENIA I FUNDUSZE ENERYTALNE
53	19	38	68, 20, 2, WYWIĄTEN I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
54	19	38	71, 20, 8, POZOSTAŁE BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
55	19	38	72, 19, 2, BADAŃIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
56	19	38	77, 12, 2, WYWIĄTEN I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
57	19	38	77, 39, 2, WYWIĄTEN I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, Gdzie INDZIEJ NIESKASYFIKOWANE
58	19	38	82, 99, 2, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, Gdzie INDZIEJ NIESKASYFIKOWANA
59	19	38	85, 59, 8, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, Gdzie INDZIEJ NIESKASYFIKOWANE
60	19	38	95, 24, 2, NAPRAWA I KONSERWACJA MEBLI I WYPOSAŻENIA DOMOWEGO
61	38	-	25, 11, 2, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
62	38	-	25, 61, 2, OBRÓBKĄ METALI I WAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
63	38	-	25, 62, 2, OBRÓBKĄ MECHANICZNĄ ELEMENTÓW METALOWYCH
64	38	-	27, 12, 2, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELICZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
65	38	-	29, 20, 2, PRODUKCJA MACHOWNI DO PODAJÓW SILNIKOWYCH; PRODUKCJA PRZECIĘŻNICY
66	38	-	33, 11, 2, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
67	38	-	33, 13, 2, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
68	38	-	33, 17, 2, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
69	38	-	71, 20, 8, POZOSTAŁE BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzianki o zlozonych dokumentach

Wzianki	Data	Opis
1	11.07.2001	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.
3	20.09.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
4	27.05.2003	01.01.2002-31.12.2002
5	04.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
7	18.05.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
8	18.05.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
9	19.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
14	29.06.2009	1.01.2008 - 31.12.2008
23	15.07.2010	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
27	15.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
32	13.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011

Rubryka 2 - Wzianki o zlozonych dokumentach			Owies
Nr wytytu wytytu	Data		Owies
	Wytytu	Wytytu	
1	-	11.07.2001	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.
3	-	20.09.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
4	-	27.05.2003	01.01.2002-31.12.2002
6	-	04.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
7	-	18.05.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
8	-	18.05.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
9	-	19.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
14	-	29.06.2009	1.01.2008 - 31.12.2008
23	-	15.07.2010	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
27	-	15.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
32	-	13.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011

12	35	-	01.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	37	-	07.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	40	-	13.07.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	45	-	15.07.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	49	-	19.05.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	51	-	25.07.2018	01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	57	-	13.06.2019	01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	65	-	02.07.2020	01.01.2019 DO 31.12.2019	
20	74	-	12.07.2021	01.01.2020 DO 31.12.2020	
1	1	-	*****	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.	
2	3	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
3	4	-	*****	01.01.2002-31.12.2002	
4	6	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003	
5	7	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.	
6	8	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
7	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
8	14	-	*****	1.01.2008 - 31.12.2008	
9	23	-	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.	
10	27	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	32	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	35	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	37	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	40	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	45	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	49	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	52	-	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	58	-	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	67	-	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019	
20	76	-	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020	
1	1	-	*****	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.	
2	3	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
3	4	-	*****	01.01.2002-31.12.2002	
4	6	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003	
5	7	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.	
6	8	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
7	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
8	14	-	*****	1.01.2008 - 31.12.2008	
9	23	-	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.	
10	27	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	32	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	35	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	37	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	40	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	45	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	49	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	52	-	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	58	-	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	67	-	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019	
20	76	-	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020	
1	1	-	*****	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.	
2	3	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
3	4	-	*****	01.01.2002-31.12.2002	
4	6	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003	
5	7	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.	
6	8	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
7	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
8	14	-	*****	1.01.2008 - 31.12.2008	
9	23	-	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.	
10	27	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	32	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	35	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	37	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	

2. Wzrostka o złożeniu opinii
bieżącego rewidenta / sprawozdania z
badania rocznego sprawozdania
finansowego

3. Wzrostka o złożeniu uchwały lub
postanowienia o zatwierdzeniu
rocznego sprawozdania finansowego

14	40	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	45	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	49	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	53	-	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	59	-	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	68	-	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019	
20	77	-	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020	
1	1	-	*****	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.	
2	3	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
3	4	-	*****	01.01.2002-31.12.2002	
4	6	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003	
5	7	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.	
6	8	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
7	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
8	14	-	*****	1.01.2008 - 31.12.2008	
9	23	-	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.	
10	27	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	32	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	35	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	37	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	40	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	45	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	49	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	54	-	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	60	-	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	66	-	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019	
20	75	-	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020	

4. Wzrostka o złożeniu
sprawozdania z działalności
podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Nazwa i adres pod
Nr wpisu
Zawartość
Wpisy
Wpisy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za
który należy złożyć sprawozdanie finansowe

40

31.12.2000

Dział 4

Rubryka 1 - Zależności

Brak wpisów									
Rubryka 2 - Wierzytelność									
Brak wpisów									
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego Brak wpisów									
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych Brak wpisów									
Dział 5									
Rubryka 1 - Kurator									
Brak wpisów									
Dział 6									
Rubryka 1 - Likwidacja									
Brak wpisów									
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Numer i nazwa pola</th> <th colspan="2">Zawartość</th> </tr> <tr> <th>Nr wpisu wprow.</th> <th>Wykr.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Określenie okoliczności</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		Numer i nazwa pola	Zawartość		Nr wpisu wprow.	Wykr.	1. Określenie okoliczności	-	-
Numer i nazwa pola	Zawartość								
	Nr wpisu wprow.	Wykr.							
1. Określenie okoliczności	-	-							
Rubryka 3 - Nie dotyczy Brak wpisów									
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu Brak wpisów									
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym Brak wpisów									
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym Brak wpisów									
Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej									

restrukturyzacji
Brak wpisów
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej Brak wpisów
data sporządzenia wydruku 25.07.2022 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	Adres właściciela	28 CZERWCA 1956R. 223/229, 61-485 POZNAŃ
Rachunek właściciela	12 1240 6292 1111 0011 0380 4414		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.07.2022
Data księgowania	22.07.2022
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis odwołanie H. Cegiełski FPS, w . Przetargu na 4 EZT Woj. Wlkp., DT -II.272.2.2022
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	5320722609402243

Data wystawienia 22.07.2022 13:48

Strona 1/1

W rozliczeniach transzaktowych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL12 1240 6292 1111 0011 0380 4414; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Pekao S.A. (Bank Pekao) jest zarejestrowany w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0000014343; NIP: 526-80-06-541; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wypłaconego: 262 470 624 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	Adres właściciela	28 CZERWCA 1956R. 223/229, 61-485 POZNAŃ
Rachunek właściciela	12 1240 6292 1111 0011 0380 4414		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy C entrum obsługi Podatnika	Adres	Obozowa 57 01-161 Warszawa
Rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.07.2022
Data księgowania	22.07.2022
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	o.s. pełnomocnictwo dla K. Kamiński ego przed KIO ws. Przetargu na 4 EZ T Woj. Wlkp., DT-II.272.2.2022
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	5320722609301025

Data wystawienia 22.07.2022 12:58

Strona 1/3

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL12 1240 6292 1111 0011 0380 4414; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPL33.

Bank Pekao S.A. (Bank Pekao Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 52/57 wpisany pod numerem KRS: 000001484) do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-341, wysokość i opłatai zaradkowego i kapitału wpisanego: 262 470 024 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2010 r.). Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	Adres właściciela	28 CZERWCA 1956R. 223/229, 61-485 POZNAŃ
Rachunek właściciela	12 1240 6292 1111 0011 0380 4414		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy C entrum obsługi Podatnika	Adres	Obozowa 57 01-161 Warszawa
Rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.07.2022
Data księgowania	22.07.2022
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	o.s. pełnomocnictwo dla M. Zięby pr zed KIO ws. Przetargu na 4 EZT Woj. Wlkp., DT-II.272.2.2022
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	5320722608301025

Data wystawienia 22.07.2022 12:58

Strona 2/3

W rozliczeniach transzacyjnych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.
Numer IBAN tego rachunku: PL12 1240 6292 1111 0011 0380 4414; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.
Bank Pekao S.A. posiada siedzibę w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy i Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-041; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 024 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Srodek zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	Adres właściciela	28 CZERWCA 1956R. 223/229, 61-485 POZNAN
Rachunek właściciela	12 1240 6292 1111 0011 0380 4414		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy C entrum obsługi Podatnika	Adres	Obozowa 57 01-161 Warszawa
Rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.07.2022
Data księgowania	22.07.2022
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	o.s. pełnomocnictwo dla M. Rodka pr zed KIO ws. Przetargu na 4 EZT Woj. Wlkp., DT-II.272.2.2022
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	5320722607801021

Data wystawienia 22.07.2022 12:58

Strona 3/3

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz Kodu BIC.
Numer IBAN tego rachunku: PL12 1240 6292 1111 0011 0380 4414; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.
Bank Pekao S.A. (Bank Pekao) z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 52/57 wpisany pod numerem KRS: 0000914843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 525-00-06-941; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 000 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.